

·书刊评介·

评介《中药研究文献摘要》兼怀刘寿山主编

陈 新 谦

刘寿山先生主编的《中药研究文献摘要》，于1963年出版第一编(1820~1961)，至今已由科学出版社出至第四编(1980~1984)。本书问世以来，受到学术界的重视，得到国内外众多读者的好评，许多专著和论文纷纷引用。其第一编被评为国家级成果，荣获全国科学大会奖；第二编被评为陕西省1979年科技成果一等奖；第三编获陕西省1988年中医药科技成果奖；第四编书前有英国著名科学史家李约瑟和我国科学院学部委员、中药学专家叶桔泉的题词，李约瑟称赞此书“极有价值”、“大有裨益于每一个中药学研究者”。香港中文大学中药研究中心已将此书各编选译为英文并输入电脑贮存，供世界各地检索用。

本书第一至四编内容为1820年至1984年间中药研究文献的摘要，总计448万余字。资料来自400种左右的外文期刊杂志，涉及中药700余种，详见附表。

附表 本书文献起迄年份、出版年月等数据资料

编数	文献起迄年份	出版年月	字数(千)	涉及药数	引用期刊数(外文期刊)
一编	1820~1961	1963,12	1031	502	395(179)
二编	1962~1974	1979,3	1148	711	179(93)
三编	1975~1979	1986,2	1311	727	327(155)
四编	1980~1984	1992,6	992	574	246(51)

本书收录文献的范围，以国内期刊或专刊上发表的中药研究论文及比较全面的综合性叙述为主；我国或外国学者在国外发表的研究论文，如以中药为对象的，也一并选录。所收文献，按中药名笔划编排，并按植物、动物、矿物、栽培(包括组织培养)、饲养、养殖、生药、化学(包括炮炙及制剂)、药理、免疫、中毒、过敏、临床、附录等项分类。本书出版后深受广大读者欢迎，可能与它具有下列3个特点有关。

1 内容丰富，资料齐全

本书资料涵盖的面较广。时间：达160余年(从1820年至1984年)；空间：从国内至日本、欧美(从第三编起还引有台湾资料)。远自19世纪初期的外文文献以及早年欧美、日本学者对中药研究的论文均收藏于本书内，其文献价值的确不可低估。特别是我国学者早在本世纪初发表的论文，如王焕文(中国药学会的

首任会长)于1909年发表的研究茯苓的论文(此为我国学者发表的第一篇中药研究论文)，俞凤宾1918年发表的关于中药红升丹的研究论文，以及20年代陈克恢发表的研究麻黄的多篇著名论文、朱恒璧关于乌头碱的药理研究、赵承燾关于延胡索的论文等等，此书都收摘了。手此一编，可抵书刊千百种，对中药研究者确有极大的参考价值，对医药史学家也是很好的一本文献资料。

本书所摘录的期刊文献达400种左右，其中外文期刊约170余种。所引用的不仅有期刊杂志，某些研究专刊以及重要会议的论文集、资料汇编，如《中国药学会第二届全国会员代表大会论文摘要集》、《祖师麻甲素鉴定会资料汇编》、《国立北平研究院生理学研究所中文报告汇刊》、“Recueil Trav. Chim. Pays-Bas”(荷兰化学论文集)等等亦有刊载，因此其资料是较为丰富、齐全的。

本书不仅有栽培(饲养、养殖)、生药、化学、药理、临床等方面的内容，而且还有植物(动物、矿物)、制剂、免疫、中毒、过敏、组织培养等项有关资料，包罗了中药研究进展的方方面面。书末收有生物学名、化学成分(汉英及英汉对照)、物名(即药物名)、临床病症、方剂及制剂等5种索引，还附有主要引用期刊表，可见检索工具也是比较齐全的。

2 内容科学性较强

中药文献的收集与整理是一件非常艰巨的工作，特别是在本书初编的50~60年代，中药研究资料的汇编与检索尚处于有待开发的阶段。本书编者在着手此项工作时，为使收集的资料尽可能完备和具有科学性，除对各种有关主要期刊逐卷进行普查外，又通过种种索引和文摘进行了搜索，还按各种期刊上所附的文摘及每篇文献所附的索引进行了追查，千方百计力求查到原始文献。“如未见原始文献者，必注明所据；如原始文献系外文而已有汉译或摘要汉译者，亦斟酌注明，以便参阅。……由于所载的文献涉及的学科非常广泛，又采用汉、俄、英、法、德、日、拉丁等文字写成，故名词、术语多不一致，笔调亦复参差不齐，数据、

中国药学杂志1993年第28卷第10期

符号更不划一,况且鲁鱼亥豕之讹为数不少;经过反复核对,分别鉴定,作了必要的勘误、注释、加工整理,才能够用比较统一的体例和语言与读者见面”(引自第一编前言)。足见编者的态度是相当科学严谨的。

由于编者科学严谨的工作态度,加上他博访周咨,就某些专门问题分别请有关专家审查鉴定,经过反复认真的勘订,使文献中的某些记载包括生物学名等等得到了订正,理化数据、药物剂量等统一采用了符号表示,名词、术语以及文字体例等等达到了统一,从而使内容的科学性得以显著提高,读者参考也就方便了、放心了。

3 注重实用性

本书能追随时代的步伐,及时反映科学技术的进展。例如70年代后期的中药研究,在植物学及生药学方面,有化学分类、组织培养、细胞遗传学以及电子显微镜用于中药鉴定等进展。在化学方面,随着仪器分析技术的突飞猛进,所发现的新化合物之多以及化学结构确定所需时间之快速,还有对小量成分及微量元素元素的深入测试,都是60年代所无法比拟的。在药理学及药剂学方面,则早已不限于直观和器官水平,分子药理学、药物代谢动力学、免疫药理学、生物药剂学等的理论与实践,进一步使这两门学科跨入了一个新的时代。其它如免疫技术、同位素示踪、酶学及各种光谱的应用,则使人们对药物作用机制的认识前进了一大步。以上这些发展与动态,在此书第三编所收文献里,都作了及时的报道。其它各编的情况也大都相类似。这说明本书有较强的学术性。

同时本书也并未忽视实用性。例如第二编结合当时全国大搞中草药运动的具体情况,在原有药品基础之上,新增了一些比较成熟的草药资料,包括鉴别、采集、栽培、饲养、制剂、应用等方面的经验,还收录了有关兽药、土农药及工业原料的参考资料。由于摘引的资料把临床应用作为重点加以突出,因此对广大医药卫生工作者有较大的实用价值。又例如第三编除摘编植物、栽培、药理、化学、临床等等资料以外,还新增免疫一项,并注意收编避孕、引产等有关计划生育的报道。在第三编中还有一个特点,就是凡属于中药综合利用方面的研究文献,都作了较详细的介绍。如同一株植物,过去往往只局限于利用某一药用部位,其余部位则弃之不顾,颇有浪费。现经研究证明,有一些中药的其它部位亦可应用,如人参、丹参、贝母的茎叶、杜仲的叶等等,这些资料本书中均有摘录。又如中药中可用于工农业或与林牧副业有密切关系的,如泡桐、田菁、松香、红花、罗布麻、水飞蓟、沙苑子、白蜡树

等等,以及与兽医、农药有关系的,本书也一一提供线索。其它各编同样也很注重综合利用资料的介绍。编者这种周密安排,着眼于经济效益,使中药材能更好地发挥作用的良苦用心,实在令人钦服。

本书主编刘寿山先生是一位工作十分勤奋、事业心极强、具有艰苦奋斗精神和坚强意志的人。他曾任职于中国医学科学院药物研究所,后离京调往陕西渭南地区中医学校工作。在那地区较为偏僻、专业人才较缺、文献资料等条件均不具备的环境中,凭着一腔热情,他居然把编纂《中药研究文献摘要》这部百万字巨著,叫人望而却步的一付重担挑了起来。他本人时而渭南,时而北京,时而江苏沛县,辛辛苦苦,孜孜不倦,一干就是30多年,越干越起劲,越干越有成绩,第一编第二编第三编第四编一册一册地相继问世。看着这数百万字四巨册的心血结晶,我想,他此刻也该畅畅快快地长嘘一口气了吧?

不久前,收到他托人送来刚出版的第四编,不禁使我回忆起过去他在北京时几次来找我研究问题的情景。他拄一手杖,背微驼,声音略嘶哑,显得有一点苍老,但精神上很年青。他虚怀若谷的气度、考虑问题的认真、周详,使我感动而且惊奇。我又回忆起他在北京潘家胡同家中的情景,他不得不为自己的生活而忙碌,几乎每天都要跑图书馆或拜访与编书有关的人士。虽然困难重重,条件很差,且年老多病,但奋斗不息。其艰苦奋斗的精神正如叶桔泉先生在第四编题词里所写的:“刘寿山先生克服困难条件,孜孜不倦于《中药文献研究摘要》工作,从陕西渭南到北京陋室,自己做饭,天天跑图书馆,数十年如一日。已由科学出版社出了三巨册,三百三十余万字,博得中外专家学者赞赏。第四编将至江苏沛县继续工作。其艰苦奋斗精神,书此以志敬佩”。现在,叶先生已经作古,可以告慰叶先生在天之灵的是,“至江苏沛县继续”编纂的第四个“巨册”已经圆满地面世了,可惜叶先生没有能见到。

刘先生的成就,诚然得力于他的艰苦奋斗精神,可是,如果缺乏坚忍不拔的毅力,数十年如一日地坚持奋斗不息,要取得这样的成就也是不可能的。对于一个有成就的编辑家来说,艰苦奋斗的精神和坚忍不拔的毅力,是缺一不可的宝贵品质。

希望刘先生健康长寿,鼓其余勇,继续把这部巨著编下去,越编越好。

希望这部书能缩短出版间期。不可否认,此书对某些重要内容,所摘过于简略,不便于某些为条件所限的读者的使用。将来可不可以二三年出一编,把

1985年以后的资料较快地追补进去?出版间期缩短了,篇幅可相应地增加一些,前几编中因限于篇幅而

一再被压缩的较重要的内容,可以适当加以充实,一些应予收载而未能收载的中外文献也可以增加进去。

四库全书《证类本草》版本的讨论

安徽省芜湖弋矶山医院 (241001) 刘大培 尚元藕 尚志钧

1991年4月上海古籍出版社出版了《四库医学丛书》。该丛书收录清初以前历代各家各派医学主要著作,包括医经、脏象、骨度、病源、本草、方书、伤寒、金匱、温病、临床各科、针灸等内容。其中本草有《证类本草》、《汤液本草》、《本草纲目》、《本草乘雅半偈》、《神农本草经百种录》、《神农本草经疏》、《得宜本草》等。

其中《证类本草》是宋·唐慎微所撰《经史证类备急本草》及其各种刊本的通称。该书从1098年前后成书起,经宋、金、元、明、清各代都有翻刻本。由于翻刻时校勘不精,加以翻刻时改纂,因此在名称、卷数、药物总数、排列次序、内容等和唐慎微原书以及各种刊本之间,存在不同程度的差异,随着年代久远,翻刻次数增多,其差异程度越大,从而产生的讹误越来越多。

四库全书所录的《证类本草》(以下简称四库《证类》),是各种刊本中的一种。今将四库《证类》的版本讨论如下。

1 四库《证类》书首有个“提要”

按“提要”所云,四库全书当时所搜到《证类本草》有2种刊本。一是翻刻元大德壬寅宗文书院本,元大德壬寅(1302)所刊的本即《大观本草》;另一是明成化翻刻金泰和甲子晦明轩本,金泰和所刻晦明轩本即《政和本草》。但“提要”又云:“泰和本有平阳张存惠增入寇宗《本草衍义》。然考大德所刻《大观》本亦增入宗《衍义》,与泰和本同。”按《大观本草》是32卷,不附《本草衍义》,但四库《证类》“提要”说元大德宗文书院本附有《本草衍义》。此与《大观本草》实际情况不符。

按明万历丁丑(1577年)翻刻元大德壬寅宗文书院的《大观本草》,只有宣城王大献翻刻本。王大献所翻刻的《证类本草》,名为《大观本草》,实际上是《政和本草》。

杨守敬《日本访书志补》云:“迨至万历丁丑(1577),宣城王大献始以成化《政和》之本,改从宗文书院《大观》本之篇题。合二本为一书,卷末有王大献

序,自记甚明,并去《政和》诸序跋,独留《大观》艾晟序及宗文书院木记。按其名则《大观》,考其书则《泰和》。“提要”所称《大德》及钱竹汀所录,皆是此种。提要见此本亦增入衍义,遂谓元代重刊,又从金本录入,而不知《大德》原本,并无《衍义》。”

从上述资料来看,四库提要所见到的刊本有成化戊子刊的《政和本草》及万历丁丑(1577)宣城王大献刊的《大全本草》(其书名为《大观》,书中内容为《政和》)。

《大观》与《政和》最突出的不同处:《大观》不附《本草衍义》,《政和》附有《本草衍义》;两者卷数亦不同;《政和》比《大观》多石蛇、白羊石、鬼葵、红蜀葵、黄蜀葵、南烛、莱菔、金灯、天仙藤,比《大观》少海带。所以四库全书所得到的《证类本草》,实际上是《政和本草》,未见到《大观本草》。而且四库全书所抄录的《证类本草》,是成化戊子(1468年)翻本,并非泰和本。

泰和本是金·张存惠晦明轩刊刻《重修政和经史证类备用本草》最原始本,附有《本草衍义》。所谓“泰和本”是指金·张存惠在金代泰和年间翻刻的本子。其实张存惠翻刻《政和本草》并非在泰和年间,而是在金代亡后,元初定宗年间,即1249年,即书中各卷首行所题“己酉新增衍义”的己酉年。

这个“己酉”是蒙古定宗四年的时间,此时金已亡16年。由于元代初期没有年号,即用甲子纪年表示时间。甲子纪年是60年为一周期。60年一周期的开头为甲子年,从己酉年向上推,推到甲子年,正是金章宗完颜泰和第4年。因此,张存惠题署刻书完成时间为“泰和甲子下己酉岁初日辛卯刊毕”。

清代嘉庆年间,钱大昕《十驾斋养新录》卷14《证类本草》条下,论之颇详。钱氏云:“题记云:泰和甲子下己酉冬,实元定宗后称制之年,距今金亡已十有六载矣,而存惠犹以泰和甲子下统之,隐寓不忘故国之思,或以为金泰和刻,则误矣。”清·钱谦益《有学集》卷